

# CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI DEL MONREGALESE (C.S.S.M.)

Corso Statuto, 13 - 12084 Mondovì

## VERBALE N. 04

**Procedura aperta per l'affidamento delle attività di co-progettazione e gestione dei servizi di accoglienza, integrazione e tutela rivolti ai beneficiari del progetto territoriale aderente al Sistema di Protezione per Richiedenti Asilo e Rifugiati (S.P.R.A.R.) – Anni 2018/2020.**

L'anno duemiladiciassette addì quattro del mese di agosto, alle ore 15:00 in una sala della Sede del Consorzio per i Servizi Socio Assistenziali del Monregalese, sita in Mondovì – Corso Statuto, 13, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte economiche presentate dagli Operatori Economici concorrenti, così come previsto dal Disciplinare di gara.

Sono presenti i seguenti componenti la Commissione giudicatrice:

- Dott. Massimo Perrone, Responsabile dell'Area Legale Appalti e Contratti – Sistemi Informativi del Consorzio Socio – Assistenziale del Cuneese – Presidente della Commissione giudicatrice;
- Dott. Germano Gola, Responsabile del Dipartimento Istruzione – Cultura – Sport – Assistenza – Tempo libero del Comune di Mondovì - Membro esterno esperto;
- Dott. Stefano Bongiovanni, Responsabile dell'Ufficio Scuola, Immigrazione, Giovani e Terza Età del Comune di Cuneo - Membro esterno esperto;
- Dott.ssa Antonella Ferrua, Responsabile del Servizio Affari Generali del C.S.S.M. – Segretario verbalizzante.

La Commissione è stata regolarmente nominata con determinazione del Direttore n. 342 del 01.08.2017.

La Commissione constata la presenza in aula dei seguenti soggetti rappresentanti dei concorrenti: Musso Federico, Bertello Davide, Signorile Lorenzo, Costamagna Franco e Semino Franco.

Richiamati i precedenti verbali n.1 del 01.08.2017, n. 2 del 03.08.2017 e n. 3 del 04.08.2017.

Preso atto che si è provveduto a comunicare nella prima seduta pubblica ai rappresentanti degli Operatori Economici partecipanti la data in cui, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice si sarebbe riunita per l'apertura della busta contenente l'offerta economica.

La Commissione dà atto che, ai fini di un'omogenea lettura delle offerte economiche presentate, ha dato mandato al RUP della procedura in oggetto di richiedere chiarimenti in merito alla formulazione dell'offerta economica, e più precisamente:

*"Si chiede pertanto di precisare se i valori dell'offerta economica presentata sono da intendersi comprensivi di IVA o IVA esclusa."*

La Commissione prende atto che i soggetti partecipanti alla gara hanno risposto tramite PEC come dalle dichiarazioni allegate al presente verbale.

La commissione, prima di procedere all'apertura della busta C – OFFERTA ECONOMICA, dà lettura del punteggio complessivo assegnato ai progetti tecnici:

- punti 33/80 per la Società Cooperativa Sociale a r.l. "L'Isola di Ariel";
- punti 57/80 per la Società Cooperativa Sociale "Liberi tutti";



- punti 62,50/80 per il R.T.I. – Cooperativa animazione Valdocco (Mandataria) – Pietra Alta Servizi s.c.s. (Mandante) – Compagnia di Iniziative Sociali, Consorzio Società Cooperative (Mandante) – Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (Mandante) – Alfamon Cooperativa Sociale ONLUS (Mandante).

La Commissione prende atto che il Disciplinare di gara, alla parte V, prevede che non si proceda alla valutazione dell'offerta economica ove il punteggio tecnico conseguito dal soggetto concorrente risulti inferiore a punti 56 e procede pertanto all'esclusione del concorrente n. 1, la Società Cooperativa Sociale a r.l. "L'Isola di Ariel", che ha conseguito un punteggio per il progetto tecnico pari a 33/80 punti.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica dei concorrenti n. 2 e n. 3.

Ai sensi della parte IV, punto 7, del Disciplinare di gara, la busta C – Offerta economica dovrà contenere una dichiarazione indicante:

- il valore della proposta progettuale presentata, inerente il servizio oggetto del presente appalto;
- il valore del co-finanziamento offerto.

La Commissione procede, secondo l'ordine di arrivo al protocollo generale dell'Ente, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, alla sigla e alla verifica della documentazione in esse contenuta.

Detta verifica determina i seguenti risultati:

2) Società Cooperativa Sociale "Liberi tutti":

- Valore della proposta progettuale presentata: € 6.230.606,98 I.V.A. 5% inclusa;
- Valore del co-finanziamento offerto: € 271.166,16 I.V.A. 5% inclusa.
- Costi della sicurezza aziendale (art. 95 c. 10 D. Lgs. 50/2016): € 0,20

3) R.T.I. – Cooperativa animazione Valdocco (Mandataria) – Pietra Alta Servizi s.c.s. (Mandante) – Compagnia di Iniziative Sociali, Consorzio Società Cooperative (Mandante) – Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (Mandante) – Alfamon Cooperativa Sociale ONLUS (Mandante):

- Valore della proposta progettuale presentata: € 7.088.237,00 I.V.A. 5% inclusa;
- Valore del co-finanziamento offerto: € 91.485,00 I.V.A. 5% inclusa.
- Costi della sicurezza aziendale (art. 95 c. 10 D. Lgs. 50/2016): € 28.587,00

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio, secondo le modalità previste nel Disciplinare di gara (vedi allegato A):

"Il punteggio verrà assegnato così come segue:

1) per il **valore della proposta progettuale**, verrà assegnato il punteggio massimo previsto (15 punti) all'offerta più economica.

Alle altre offerte verranno attribuiti punteggi direttamente proporzionali con l'applicazione della seguente formula:

Vm

$$Po = \frac{Vo}{V_o} \times Pmax$$

dove:

Po = Punteggio dell'offerta in esame

Vm = Offerta migliore

Vo = Offerta in esame

Pmax = Punteggio massimo assegnabile al profilo di valutazione in oggetto

2) per il **valore del co-finanziamento**, verrà attribuito il punteggio massimo previsto (5 punti) all'offerta di co-finanziamento più elevata.

Alle altre offerte verranno attribuiti punteggi direttamente proporzionali con l'applicazione della seguente formula:

$$Po = \frac{Vo}{Vm} \times Pmax$$

dove:

Po = Punteggio dell'offerta in esame

Vm = Offerta migliore

Vo = Offerta in esame

Pmax = Punteggio massimo assegnabile al profilo di valutazione in oggetto

La somma aritmetica dei punteggi riferiti due profili di valutazione sopracitati consentirà di attribuire il giudizio complessivo di miglior offerta economica al concorrente che otterrà il punteggio complessivo più alto.

Alla migliore offerta economica come sopra individuata verrà assegnato il punteggio massimo di 20 punti.

Alle altre offerte verranno attribuiti punteggi direttamente proporzionali con l'applicazione della seguente formula:

$$Po = \frac{Ro}{Rm} \times Pmax$$

dove:

Po = Punteggio dell'offerta in esame

Rm = Punteggio migliore

Ro = Punteggio in esame

Pmax = Punteggio massimo assegnabile"

Ne risulta quanto segue:

| Partecipante                                                                                                                                                                                                                                                                   | Punteggio valore della proposta progettuale | Punteggio valore del co-finanziamento | PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Società Cooperativa Sociale "Liberi tutti"                                                                                                                                                                                                                                     | 15/15                                       | 5/5                                   | 20/20                              |
| R.T.I. – Cooperativa animazione Valdocco (Mandatara) – Pietra Alta Servizi s.c.s. (Mandante) – Compagnia di Iniziative Sociali, Consorzio Società Cooperative (Mandante) – Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (Mandante) – Alfamon Cooperativa Sociale ONLUS (Mandante) | 13,19/15*                                   | 1,69/5*                               | 14,87/20*                          |

\*La cifra totale, a seguito di calcolo su fogli Excel, è stata arrotondata a due cifre decimali come previsto dal Disciplinare di gara

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio totale delle offerte presentate, sommando il punteggio conseguito per il punteggio tecnico al punteggio ottenuto per l'offerta economica.

Ne risulta quanto segue:

| Partecipante                                                                                                                                                                                                                                                                    | Punteggio progetto tecnico | Punteggio offerta economica | PUNTEGGIO TOTALE |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------|
| Società Cooperativa Sociale "Liberi tutti"                                                                                                                                                                                                                                      | 57/80                      | 20/20                       | 77/100           |
| R.T.I. – Cooperativa animazione Valdocco (Mandataria) – Pietra Alta Servizi s.c.s. (Mandante) – Compagnia di Iniziative Sociali, Consorzio Società Cooperative (Mandante) – Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (Mandante) – Alfamon Cooperativa Sociale ONLUS (Mandante) | 62,5/80                    | 14,87/20                    | 77,37/100        |

Come previsto dal Disciplinare di gara, parte VI, punto 4:

“La Commissione attribuirà ad ogni concorrente un punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio per l'offerta relativa al progetto tecnico e del punteggio ottenuto per l'offerta economica.

Successivamente verrà redatta una graduatoria delle offerte ammesse ordinandole dal maggiore al minore punteggio ottenuto.

All'offerta con il punteggio maggiore verrà attribuito il punteggio massimo pari a 100 punti.

Alle altre offerte verranno attribuiti punteggi direttamente proporzionali con l'applicazione della seguente formula:

$$Po = \frac{Ro}{Rm} \times Pmax$$

dove:

Po = Punteggio dell'offerta in esame

Rm = Punteggio migliore

Ro = Punteggio in esame

Pmax = Punteggio massimo assegnabile”

A seguito di tale operazione ne risulta quanto segue:

- punti 99,52/100 per la Società Cooperativa Sociale “Liberi tutti”;
- punti 100/100 per il R.T.I. – Cooperativa animazione Valdocco (Mandataria) – Pietra Alta Servizi s.c.s. (Mandante) – Compagnia di Iniziative Sociali, Consorzio Società Cooperative (Mandante) – Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (Mandante) – Alfamon Cooperativa Sociale ONLUS (Mandante).

La Commissione rileva che, ai sensi dell'art. 98 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., i punteggi relativi all'offerta economica e la somma dei punteggi relativi al progetto tecnico conseguiti dalle due offerte valutate non risultano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

La Commissione, tuttavia, evidenzia che nell'offerta economica del concorrente n. 2, la Società Cooperativa Sociale “Liberi tutti”, risulta specificato che i costi della sicurezza aziendale di cui

all'articolo 95, comma 10, del Decreto Legislativo n.50/2016 ammontano a € 0,20, e demanda al RUP le valutazioni consequenziali inerenti la possibile incongruità dell'offerta in questione.  
La Commissione dispone che copia del presente verbale venga trasmessa al RUP per gli adempimenti conseguenti

Ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D. Lgs. 50/2016, la Commissione propone l'aggiudicazione della gara per l'affidamento delle attività di co-progettazione e gestione dei servizi di accoglienza, integrazione e tutela rivolti ai beneficiari del progetto territoriale aderente al Sistema di Protezione per Richiedenti Asilo e Rifugiati (S.P.R.A.R.) – Anni 2018/2020, così come previsto dal Disciplinare di gara, al R.T.I. – Cooperativa animazione Valdocco (Mandataria) – Pietra Alta Servizi s.c.s. (Mandante) – Compagnia di Iniziative Sociali, Consorzio Società Cooperative (Mandante) – Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII (Mandante) – Alfamon Cooperativa Sociale ONLUS (Mandante).

Ai sensi dell'art. 33 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., la proposta di aggiudicazione sarà soggetta ad approvazione da parte dell'organo competente della stazione appaltante, entro trenta giorni dal ricevimento della medesima.

La Commissione sospende la seduta alle ore 16:45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Dott. Massimo PERRONE .....

Il componente Esperto Dott. Germano GOLA .....

Il componente Esperto Dott. Stefano BONGIOVANNI .....

Il Segretario verbalizzante Dott.ssa Antonella FERRUA .....

**DITTA 2: "LIBERI TUTTI"**

|                               | VALORE         | PUNTEGGIO |
|-------------------------------|----------------|-----------|
| 1 Valore proposta progettuale | € 6.230.606,98 | 15,00     |

**DITTA 3: R.T.I.**

|                               | VALORE         | PUNTEGGIO |
|-------------------------------|----------------|-----------|
| 1 Valore proposta progettuale | € 7.088.237,00 | 13,19     |

**DITTA 2: "LIBERI TUTTI"**

|                           | VALORE       | PUNTEGGIO |
|---------------------------|--------------|-----------|
| 2 Valore co-finanziamento | € 271.166,16 | 5,00      |

**DITTA 3: R.T.I.**

|                           | VALORE      | PUNTEGGIO |
|---------------------------|-------------|-----------|
| 2 Valore co-finanziamento | € 91.485,00 | 1,69      |

**DITTA 2: "LIBERI TUTTI"**

|                                |       |               |
|--------------------------------|-------|---------------|
| Punteggio proposta progettuale | 15,00 |               |
| Punteggio co-finanziamento     | 5,00  | riparametrato |
|                                | 20,00 | <b>20,00</b>  |

**DITTA 3: R.T.I.**

|                                |       |               |
|--------------------------------|-------|---------------|
| Punteggio proposta progettuale | 13,19 |               |
| Punteggio co-finanziamento     | 1,69  | riparametrato |
|                                | 14,87 | <b>14,87</b>  |

**DITTA 2: "LIBERI TUTTI"**

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| Punteggio progetto tecnico  | 57,00 |
| Punteggio offerta economica | 20,00 |
| TOTALE                      | 77,00 |

**DITTA 3: R.T.I.**

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| Punteggio progetto tecnico  | 62,50 |
| Punteggio offerta economica | 14,87 |
| TOTALE                      | 77,37 |

**RIPARAMETRAZIONE FINALE**

|                                |        |
|--------------------------------|--------|
| <b>DITTA 2: "LIBERI TUTTI"</b> | 99,52  |
| <b>DITTA 3: R.T.I.</b>         | 100,00 |

Handwritten signature and a rectangular stamp, likely an official seal or approval mark.